

NOTAT

TIL: NLFs gruppe for transport av levende dyr

FRA: Robert Aksnes, NLF Advokatene

DATO: 10. august 2010

KOPI: Kai kristensen

SAK: VURDERING AV OM TRANSPORT AV LEPPEFISK FRA ØSTLANDET
TIL MØRE/NORDLAND ER OMFATTET AV KJØRE- OG
HVILETIDSBESTEMMELSENE

Jeg er bedt om å vurdere om transport av Leppefisk fra Hvaler, Sandefjord og Langesund for levering til oppdrettsanlegg langs kysten fra Møre og oppover til Nordland, er omfattet av kjøre- og hviletidsbestemmelsene (Rådsforordning 561/2006).

Hjemmel – lovgrunnlag

Det følger av Rådsforordning 561/2006 art 13 nr 1 p) at transport av levende dyr fra gårder til lokale markeder og omvendt er unntatt fra kjøre- og hviletidsbestemmelsen under forutsetning av at transporten skjer innenfor en radius på 50 km.

I Norge ble tidligere Rådsforordning 3820/85 opphevet fra 1. august 2007, ved innføringen av Rådsforordning 561/2006. Dette gjaldt imidlertid ikke Rådsforordning 3820/95 art 13 bokstav e), som fortsatt gjelder i Norge. Det innebærer at det er de tidligere bestemmelsene om unntak for dyretransport som fortsatt gjelder i Norge. Jeg forutsetter videre at tidligere tolkningspraksis også er videreført.

Vi er kjent med at Samferdselsdepartementet arbeider med en klarere unntak i Norge, og at reglene på dette området kan bli endret om kort tid. Det er derfor viktig at man tar forbehold om at endringer i regelverket kan føre til endringer i kostnadsbildet dersom man skal legge inn anbud på oppdrag til neste sesong.

Det avgjørende i dette tilfellet blir etter min oppfatning henting av Leppefisk fra Hvaler, Sandefjord og Langesund kan defineres som lokalt marked, og om oppdrettsanlegg er å anse som gård.

Er fisk å anse som levende dyr?

Det finnes en avgjørelse på at smolt er å anse som levende dyr i denne sammenheng. Det er derfor etter min oppfatning ikke tvilsomt at dersom de øvrige vilkår for unntak er oppfylt, så kommer unntaksregelen til anvendelse på denne type transport.

Er oppdrettsanlegg gårder?

Det er så vidt meg bekjent ikke andre land i EU som driver oppdrett av fisk slik som i Norge. Det er derfor ikke presisert i bestemmelsene at unntaket for transport av levende dyr til gårder også må gjelde til oppdrettsanlegg av fisk.

Etter min oppfatning kan det likevel ikke være tvilsomt at et oppdrettsanlegg i denne forbindelse likevel må defineres som gårder.

Er fiskeanleggene/havna et "lokalt marked"?

I Norge har vi ikke markeder i tradisjonell forstand, der dyr kjøpes og selges, slik de har i deler av EU. I Norge har vi derfor tolket lokalt marked til å være "nærmeste" marked. Det at det er langt fra f eks Hvaler til Nordland vil i dette tilfellet likevel innebære at man kommer inn under unntaket, slik reglene har vært tolket så langt.

Konklusjon

Slik jeg har fått beskrevet transportoppdraget i denne saken, er jeg av den oppfatning at transporten omfattes av unntaket om transport av levende dyr. Den omfattes ikke av de "nye" kjøre- og hviletidsbestemmelsene i Rådsforordning 561/2006, men av de tidligere bestemmelsene i Rådsforordning 3820/85 art 13 nr 1 bokstav e).